

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

«Круглый стол» 22 апреля 2019 года на тему:

**«Роль органов местного самоуправления, как участников
Национальной системы защиты прав потребителей в обеспечении
защиты прав и интересов потребителей»**

Выступление Корягина А.Е. – председателя Объединения потребителей России на тему: «Взаимодействие механизмов общественного и муниципального контроля в целях повышения защищенности потребителей».

Уважаемые коллеги!

Как известно, в настоящее время ведется работа над реформой контрольно-надзорной деятельности. И ведется, как я считаю, в неверном ключе - без учета возможностей общественного контроля. То есть без системной вовлеченности общественных организаций в такую деятельность. Это – ошибочный подход, который хотелось бы изменить.

Такой подход противоречит и мнению президента - в целом об общественном участии и роли общественного контроля в жизни нашей страны.

Мы – на примерах (ОПР, ОНФ) – хорошо знаем, что общественный контроль чаще эффективнее, чем ведомственный.

Практика общественного контроля в сфере защиты прав потребителей – как раз и демонстрирует то, как граждане и общественные организации могут сами защищать свои права.

Такое право - «осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей...» (и т.д.) предоставлено общественным объединениям потребителей 45 статьей Закона РФ «О защите прав потребителей».

Таким образом, законом предусмотрено взаимодействие органов местного самоуправления и общественных объединений в реализации результатов общественного контроля в целях защиты прав потребителей. (Права органов МСУ в сфере ЗПП оговорены 44 статьей Закона).

Очевидно, что общественный контроль будет более эффективен при взаимодействии – и я бы сказал – взаимопонимании с муниципальным контролем (который по сути тоже – общественный), в результате защищенность потребителей на местном уровне повысится.

У меня сегодня нет возможности подробно говорить о муниципальном контроле.

Но очевидно следующее, - в нашем законодательстве пока нет четкой концепции муниципального контроля, но необходимость такого контроля существует (например, контроля в сфере благоустройства, что согласуется с реализацией национального проекта 3 Жилье и городская среда, предусматривающего создание механизмов прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 процентов).

Необходимость разработки эффективной модели муниципального контроля, отвечающей роли и перспективам развития системы МСУ в нашем государственном устройстве давно назрела.

При этом муниципальный контроль должен быть правом, а не обязанностью муниципалитета, и направлен, как на предупреждение нарушений, так и на их оперативное пресечение в случае выявления.

Представляется целесообразным закрепить, что муниципальный контроль осуществляется только в рамках решения вопросов местного значения.

Пока же мы в целях защиты прав потребителей мы можем использовать те возможности муниципального контроля, которые уже предоставлены законом. В том числе, в области торговой деятельности.

Муниципальный контроль в области торговой деятельности не отнесен Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения.

Вместе с тем, муниципальный контроль отнесен к полномочиям органов местного самоуправления Федеральным законом "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», которым предусмотрено, что государственное регулирование торговой деятельности осуществляется посредством государственного контроля (надзора), муниципального контроля в этой области, а органы местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности создают условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли.

В силу 381-ФЗ муниципальный контроль в области торговой деятельности проводится в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исходя из определений Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и Федерального закона N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" объектом муниципального контроля в области торговой деятельности является:

соблюдение юрлицами, ИП требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации в области торговой деятельности.

Муниципальный контроль в области торговой деятельности может осуществляться в форме:

- проверок,
- мероприятий по профилактике нарушений,
- мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юрлицами и ИП.

Опыт муниципального контроля в области торговой деятельности в регионах существует (пример – Надымский район Ямало-Ненецкого автономного округа).

Поэтому мы считаем, что можно объединить в одну «контрольную схему» - общественный контроль за правами потребителей и муниципальный контроль в области торговой деятельности, когда в целом контроль (назовем – муниципально-общественный) осуществляется скоординировано в двух взаимопроникающих сферах потребительских отношений (или - потребительского рынка) – сфере интересов потребителей и сфере торговли.

Конечно, такому контролю нужно учиться, формируя методологию и накапливая практику.

Рассчитываю здесь на сотрудничество со Всероссийским советом местного самоуправления, с которым у ОПР есть соглашение.

Но и это еще не все - мы можем увеличить силу муниципально-общественного контроля.

Каким образом?

Подключить к этому звену – муниципально-общественного контроля и другие субъекты (механизмы) общественного контроля, институты гражданского общества и правозащитные институтами.

О чем собственно речь?

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко в контексте темы общественного контроля неоднократно отмечала возможности института уполномоченных по правам человека (правам детей, предпринимателей), региональных общественных палат, общественных советов.

При этом председатель Совета Федерации считает, что возможности, заложенные законом об основах общественного контроля, пока не используются в полном объеме. Цитирую: «Это касается общественных инспекций, групп общественного контроля. А между тем, они во взаимодействии с органами государственной власти и местного

самоуправления могут вести крайне востребованную работу на местном уровне, где чаще всего нарушаются права граждан». По мнению Валентины Ивановны, это же касается сферы потребительского контроля, оценки качества товаров и услуг, включая жилищно-коммунальное хозяйство, мониторинга состояния инфраструктуры и дорог».

Добавлю, что актуальным остается вопрос реализации мероприятий общественного контроля, реагирования на его результаты органов власти, (а также в целом – совершенствования всей конструкции общественного контроля).

Таким образом, речь идет о новой модели муниципально-общественного контроля, в которую будут включены муниципалитеты, общественные объединения потребителей, общественные палаты, ведомственные общественные советы, институт уполномоченных по правам, а также средства массовой информации (как медиа-контроль).

В этой связи у меня два предложения.

Первое – подготовить пилотный проект по взаимодействию муниципального и общественного контроля в целях защиты прав потребителей, апробировав его в тестовом режиме на территории отдельных муниципальных образований Московской и Ленинградской областей. Объединение потребителей России готово взяться за организацию такого проекта при поддержке заинтересованных сторон.

И второе – связанное с ведомственными общественными советами. Сегодня уже ощущается дефицит участников конкурсов в такие советы – как представителей общественных организаций. В этой связи предложение: увеличить право персонального участия представителей общественных организаций в двух общественных советах на федеральном уровне и/или двух на региональном (или один плюс один – один общественный совет на федеральном уровне и один на региональном). То есть снять ограничение – на участие только в одном ведомственном совете.

Благодарю за внимание!